

Збаразька централізована бібліотечна
система
Методично-бібліографічний відділ



Сільська молодь: ідеали, прагнення, можливості

Результати соціологічного дослідження
в Збаразькій ЦБС

м.Збараж
2008 рік

ЗБАРАЗЬКА ЦЕНТРАЛІЗОВАНА БІБЛІОТЕЧНА СИСТЕМА
МЕТОДИЧНО-БІБЛОГРАФІЧНИЙ ВІДДІЛ

Сільська молодь :
Ідеали, прагнення, можливості.

*Результати
соціологічного дослідження
в Збаразькій ЦБС.*

м. Збараж
2008 рік

Видання містить узагальнені результати соціологічного дослідження, проведеного на базі трьох бібліотек - філій сіл Великі Вікнини, Гніздичне, Доброводи Збараської ЦБС і відображає ідеали, прагнення і можливості сільського молодого читача.

Таким чином, одержано та узагальнено різноманітну інформацію щодо характеристик сучасного молодого сільського читача, мотивів та переваг його читання, оцінок існуючої системи бібліотечного обслуговування, стану фондів, думок читачів про призначення бібліотеки в наш час.

Дане соціологічне дослідження спрямоване на визначення стану і соціальних перспектив сільської бібліотеки сьогодні.

Підготувала:

Тамара Кульпа, завідувачка методично-бібліографічного відділу.

Комп'ютерний набір:

Галина Ігнат'єва.

Відповідальна за випуск:

Оксана Бойко, директор ЦБС.

Духовне, культурне, економічне відродження нашого суспільства не можливе без виховання сучасної мислячої і глибоко моральної людини, яка була б причетною як до національної, так і до світової культури. А по-справжньому сучасна і розвинена людина та, котра читає. Сьогодні інколи говорять: молодь читає мало, культурний рівень її надзвичайно низький. А втім, у порівнянні з дорослими молодь читає все-таки більш стабільно і це викликано як необхідністю в так званому прагматичному читанні, так і підвищеною потребою в різноманітній інформації, що, врешті, характерно для юнацького віку.

У червні – вересні 2008 року у Збараській ЦБС було проведено соціологічне дослідження „Сільська молодь: ідеали, прагнення, можливості”.

Мета соціологічного дослідження –

Дослідити:

- соціокультурне середовище молодого сільського читача;
- основні пріоритети, можливості, цінності і життєві орієнтації сільської молоді;
- читацькі запити та інформаційні потреби сільської молоді;
- рівень і можливості залучення молоді до сфери інформаційно-бібліотечного обслуговування;
- ресурсне забезпечення та потенціал сільської бібліотеки у роботі з молоддю;
- проблемні аспекти та перспективи активізації ролі бібліотеки в соціокультурному середовищі сільської молоді;
- шляхи підвищення ефективності бібліотечного обслуговування молоді.

Завдання –

Визначити:

- соціальні пріоритети та перспективи самореалізації сучасної сільської молоді;
- рівень відчуття соціальної презентабельності та складові життєвого успіху в уявленнях молоді;
- соціокультурні пріоритети та соціокультурне середовище сільської молоді;
- рівень зацікавленості молоді у послугах бібліотеки;
- співвідповідність бібліотечних ресурсів та послуг потребам молоді;
- якість та ефективність роботи з молоддю.

Об'єктом соціологічного дослідження стали:

- користувачі юнацьких груп бібліотек-філій сіл Великі Вікнини, Гніздичне, Доброводи;
- фонди (в тому числі нові надходження, періодичні видання даних бібліотек);
- планово-звітна документація.

Дослідження є актуальним з огляду на значні зміни, що відбулися в бібліотечно-інформаційній структурі села внаслідок кризових суспільно-економічних явищ останнього часу, це перш за все недостатнє фінансування закладів культури, що спричинило до неопалювальних приміщень бібліотек, неповного робочого тижня бібліотекаря, істотного скорочення обсягу комплектування бібліотечних фондів („Програма поповнення бібліотечних фондів на період до 2010 р.”) відчутно „пробуксовує” в 2007, 2008 роках. Істотно скоротився обсяг галузевої літератури, періодичних видань у сільських філіях.

Під час проведення соціологічного дослідження як метод первинного збору інформації використовувалось анкетне опитування. Анкетування пройшли 100 користувачів юнацького віку

вищезгаданих сільських бібліотек-філій (відповіло – 34, 33 і 33 чол.).

Щодо теми соціологічного дослідження „Сільська молодь: ідеали, прагнення, можливості” 2-оє респондентів висловили своє категоричне „Для чого ділити – сільська, міська молодь – молодь є молодь і в селі і в місті”.

Звітні дані за 2007 рік свідчать, що послугами сільських філій, які стали об’єктом соціологічного дослідження користувалися, відповідно:

с. Великі Вікнини – 62

с. Гніздичне – 77

с. Доброводи – 86 читачів юнацького віку.

Анкета включала 18 питань, переважна більшість яких – з варіантами відповідей.

Віковий діапазон коливається від 15 до 22 р. і більше і має такий вигляд:

15-17 років – 45 %

18-21 років – 40%

22 і більше – 15%

З них:

чоловічої статі – 36 чол.

жіночої статі – 64 чол.

Основною категорією користувачів юнацьких груп є:

учнівська молодь – 41%

студентська – ВУЗ – 18%

студент, які здобувають середню спеціальну освіту – 9%

робітнича молодь - 22%

тимчасово не працюючі – 10%.

На перше запитання анкети „Чи пов’яжете Ви сьогодні своє майбутнє з рідним селом?” позитивно відповіли 23% сільської молоді, мотивуючи тим, що:

- . люблю своє село – 7%
- . це моя маленька Батьківщина – 5%
- . тут моя сім'я – 5%
- . хочу займатися сільським господарством -1 %
- . змушують сімейні обставини – 2%
- і таке, як – „тому, що я люблю водку”

29% опитуваних дали негативну відповідь.

А своє – чому? пояснили:

- . за відсутністю працевлаштування – 19%
- . не бачу ніякої перспективи в селі – 5%
- . не подобається життя в селі, і конкретно
 - хочу жити і працювати в місті;
 - навчаюся в Тернополі і мрію тут залишитися;
 - хочу працювати в супермаркеті.

45% обрали варіант – час покаже, мотивуючи, - „я ще навчаюсь у школі...”

3% відповіли – „як складеться доля, на все воля Божа, не від нас залежить”.

Слід зазначити, що на території вищезгаданих 3-ох сіл розміщені:

ЗОШ I-III ступенів,

бібліотека

клуб

бар, що було підкреслено в анкетах усіма респондентами.

До інших закладів віднесено:

лікарська амбулаторія – 7%

церква – 5%

магазин – 5%

є і своє інше – „неконтрольована вулиця”.

Досить несподіваними були відповіді респондентів на запитання про „використання ними вільного від навчання чи

роботи часу". Найбільшим і майже рівноцінним конкурентом у сфері дозвілля опитаних поряд із зустрічами з друзями 51% є перегляд теле – і відео-програм – 45%; 39% - (відрадно) - відвідування клубу, бібліотеки, читання книг, журналів, газет віддають перевагу 34% опитаних; ПК, Інтернет вабить 33% молоді; улюблена справ захоплює 17%. А це, зокрема – в'язання, вишивання, пошиття та моделювання одягу, приготування їжі – (респонденти жіночої статі). А от чоловіки захоплюються грою у футбол, люблять рибалку і походи на „Дніпро”.

Серед варіантів відповіді – „в селі дуже мало вільного часу”, і таке, як – „допомагаю батькам по господарству”, пишу вірші, відвідую „недільну школу”.

Слід відмітити наявність особистих уподобань, право робити свій вибір, мати власну думку. Характерно, що більшість респондентів не визначилися лише одним варіантом відповіді на дане запитання.

Найважливішими проблемами сучасна молодь вважає:

- безробіття – 34%
- поєднати бажання і можливості – 32%
- здоров'я – 28% (це жахливо!)
- обмежені можливості навчання – 19%
- дозвілля – 18%
- з батьками – 16%
- екологічна безпека – 9%
- відсутність ПК – 7%

І все-таки прагматичний підхід до життя характеризується тим, що 6% молоді вважає, що власні проблеми слід вирішувати самостійно.

Знову ж таки домінуючими є декілька варіантів відповіді.

Заставляють задуматися і зробити висновки варіанти:

„Болить, що держава не дбає про нас зовсім, немає можливості в селі самореалізуватися”. І дослівно „є гроші – не треба розуму”

Злісне - „а вам, що до моїх проблем? Невже щось змінить-

ся від ваших анкет?”,
„поїдьте в село, поживіть хоч трохи, то будете знати”,
„всі проблеми важливі, але, на жаль, вони є у сільської
молоді в повному комплекті”
„Як би ж то тільки один варіант! Їх дуже багато!”

А от на запитання „Чим цікаве чи відоме Ваше село?”
відповідь була різною.

Для 15% - це добрими, привітними, гарними людьми, які
мене оточують,
воно надзвичайно красиве, тут мальовнича природа – 12%

А ще відоме легендами і переказами, доброю водою,
пам'ятниками, церквою, річкою Гнізною, розкопками трипільсь-
кої культури.

І знову ж проявляється своє „его” —

- „Тим, що в цьому селі я народився і живу” (хотілося б
дійсно, доброго підтвердження цих слів в майбутньому).
- „Багато роботи, мало розваг і цікавих людей”.

А от рецепт справжнього людського щастя для сільської
молоді включає такі аспекти, як:

наявність власної родини – 38%
стабільний заробіток – 34%
наявність власного житла – 24%
спокій і злагода у світі – 22%
власний бізнес – 18%
перспективи в кар'єрі – 11%
матеріальний добробут – 28%
любов і кохана людина – 36%
фінансова незалежність – 26%
повага оточуючих людей – 23%
цікаве спілкування – 17%
престижна робота потрібна – 22%
наявність дітей – 28%

високі доходи зроблять щасливими – 15%
надійні друзі потрібні - 29%
улюблена справа – 23%
керівної посади прагнуть – 12%
і 39% вважають здоров'я щастям.

Характерно, що домінуючою щастя є декілька варіантів відповіді.

Серед відповідей:

- миру, здоров'я рідних людей і все те, що ви пишете,
- щоб здійснилися мої мрії,
- розуміння оточуючих,
- задоволення духовних потреб,
- робота по набутій спеціальності,
- щастя багатоаспектне,
- не розумне питання,
- слово „щастя” говорить само за себе.
- хіба можна визначитися лише одним варіантом?

Рейтинг найбільш привабливих професій виглядає так:

лікар – 14% (зокрема, стоматолог - 5%)
вчитель – 12%
юрист – 8%
бухгалтер -7%
бізнесмен – 6%
підприємець – 5%
дизайнер, оператор ЕОМ, банкір, менеджер – по 4% кожен,
по 3% вибрали професію: модельєра, перукаря, актора,
маляра, співачки
професія водія, екскурсовода, пекаря, продавця, вихователя дит. садка, журналіста по - 2%.

Привабливі також професії: вишивальниці, кухаря (це дівчата) і військового, будівельника - бо багато грошей платять (хлопці). Троє опитаних мріють стати футболістами і не просто (а знаменитими), також директором (посада)-1 чол.

У чотирьох анкетах зроблено допис, який звучить так: „На яку вистачить у батьків коштів”. Висновок говорить сам за себе.

А такі професії, як тракторист, буряковод, вантажник, сантехнік, двірник, охоронець, санітарка, техпрацівник, садівник, доярка, конюх – зовсім не приваблюють сільську молодь.

Прикро, але 42% опитуваних залишили дане запитання без відповіді, або відповіли - „мене не цікавить найменш приваблива”

А от започаткувати власну справу мають бажання 34% респондентів.

так, але не мають фінансової можливості – 29%

вже нею займається 2% опитуваних,

так, але не уявляють яким чином – 22%

негативну відповідь дали 11%

2% - над цим не замислювалися.

Рейтинг „Топ - 10” найвідоміших постатей України у поданні молоді такий:

Тарас Шевченко – 35%

Леся Українка – 27%

В'ячеслав Чорновіл – 18%

Ярослав Мудрий – 17%

Віктор Ющенко – 16%

Богдан Хмельницький – 15%

Юлія Тимошенко – 15%

Брати Кличко – 14%

Іван Франко – 12%

Степан Бандера 11%

Михайло Грушевський – 10%

Іван Мазепа, Роман Шухевич,

Григорій Сковорода, Василь Стус,

княгиня Ольга по 7%

по 6% назвали академіка Амосова,

Данила Галицького, Ліну Костенко,

Левка Лук'яненка.

Конкретно ж, молодь серед відомих їй діячів культури та мистецтва виділяє співаків:

С. Ротару, Н. Каменських, Руслану, С. Вакарчука, Верку Сердючку, О. Скрипку, Тіну Кароль, Н. Матвієнко, Ані Лорак, С. Крушельницьку;

письменників – П. Загребельний, Б. Харчук, У. Самчук;

художників – К. Білокур, М. Приймаченко;

серед футболістів - А. Шевченко, О. Блохіна, В. Лобановського;

спортсменів – Я. Клочкова, Л. Подкопаєва;

серед вчених–земляків - О. Смакула, І. Горбачевський;

серед політиків названо імена - Л. Кравчука, Н. Шуфрича.

До найвідоміших постатей ввійшли і Ренат Ахметов, і Віктор Пінчук, все-таки багатство (мільйони) відіграє далеко не останню роль!

Серед відповідей значаться – „Відомі люди, найвідоміші постаті – не нам їм ставити „Топа”, це зробить історія”.

Запитання досить багатоаспектне, оскільки, молодь має свої стереотипи, своє бачення, свої уподобання, свої ідеали, в певній мірі від чого залежний – хто багато читає, хто співає, хто грає у футбол.

Лише 23% респондентів вказали 10 найвідоміших постатей, 38% назвали по 5 особистостей, 20% - по троє, 4% - висловили своє:

„це вже проходили по телебаченню”

„хіба щось зміниться від того?”

„я згідний з варіантами телебачення”

„даремна трата часу”

15% - знову ж без відповіді.

Щодо частоти відвідувань бібліотеки, то найбільше:

1-2 рази в місяць відвідують 42%

часто – 31%

1-2 рази в рік – 12%

при потребі – 8%

не рахую – 4%

як тільки вільна година, коли мені захочеться почитати літературу, інколи, найчастіше взимку, не маю можливості частіше, бо працюю і т. інше.

Відрадно, що 56% молоді вважає, що читати сьогодні потрібно,

варто – 29%

немає цікавих творів – 13%

щодо модно, не модно – відповідно 11% і 8%.

1 респондент – зайва трата часу.

Є й таке: „для чого ставити модно-не модно. До чого цим ви спонукаєте?”

Слід зазначити, що тут також домінує декілька варіантів відповідей у кожного опитуваного.

Щодо особистих читацьких уподобань, то більшість опитаних віддають перевагу таким жанрово-тематичним комплексам, як сентиментальні романи, детективи, фантастика, пригоди, історична проза. Великий запит є на твори сучасних українських авторів, як М. Матіос, Л. Романчук.

А ще сільська молодь хотіла б почитати: твори В. Суворова, Ю. Андруховича, Д. Роулінг „Гаррі Поттер”, Д. Донцової, В. Загребельного, О. Дюма.

Серед відповідей значиться і таке: сучасну художню книгу, розповіді про цікавих людей, книги з кулінарії, більше навчальної літератури, нові журнали (зокрема „Наталі”, „Женский журнал”, „Техника молодежи”).

23% опитаних не мають чітких запитів, тому відповіді звучать так: цікаві книги, щось нове, багато чого, „хотеть не вредно”, був би вільний час, жіночі журнали, багато пізнавального.

А от 32% опитаних хотіли б побачити в бібліотеці більше періодичних видань, нової літератури, багато художніх творів.

25% - комп'ютер, Інтернет.

І таке, як от: „звичайно, книжку!”

І вже традиційно - 18% залишила це запитання без відповіді.

В даному контексті, безперечно, суттєва роль належить загальній стратегії комплектування фондів бібліотеки.

Без сумніву сільські бібліотеки мають бути основним джерелом задоволення потреб у читанні саме художньої літератури. Потребу в ній відчують 43% опитуваних. До науково-популярної літератури частіше звертаються 32% респондентів, читацькі інтереси студентів і учнів пов'язані з їх навчанням в учбових закладах. Тому перевагу вони віддають навчальній літературі – 28%, галузева література цікавить 19%, 12% респондентів відзначили, що читають вибірково і лише те, що їх цікавить. Інше – література вся цікава (безперечно!).

Знову ж таки не вдалося визначити лише один домінуючий варіант запропонованої відповіді.

Відрадным є те, що 75% анкетованих змогли назвати книгу, яка їм сподобалась найбільше. Проте, не всі книги були взяті із місцевої бібліотеки.

До них відносяться:

Твори українських авторів –

М. Матіос „Солодка Даруся”, „Майже ніколи не навпаки”

В. Барка „Жовтий князь”

І. Багрянний „Людолови”

Л. Романчук „Чотири дороги”, „Не залишай мене...”

С. Скляренко „Святослав”, „Володимир”

Д. Ткач „Крута хвиля”

О. Забужко „Дівчата”

П. Сорока „Денники”

Література зарубіжних письменників:

Б. Стоу „Хатина дядька Тома”

Д. Деффо „Робінзон Крузо”

Ч. Діккенс „Біле ікло”

Д. Роулінг „Гаррі Поттер”

О. Дюма „Граф Монте-Крісто”, „Три мушкетери”

Д. Стілл „Удар молнии”

Серед відповідей і такі – „всі по своєму цікаві”, „їх багато”, бойовики, фантастика, пригоди.

14% дане запитання залишили без відповіді.

На жаль, доводиться констатувати, що стан сільських бібліотек не відповідає запитам часу. Загальновідомі наші біди та гріхи, вільні і невільні: непристосованість приміщень, незадовільний стан бібліотечних фондів, відсутність ПК, Інтернет, психологічна невідповідність бібліотекаря до обслуговування молоді.

Не можна не врахувати і зовнішні фактори. В суспільстві підірвано повагу до освіченості, культурності, професіоналізму.

Тому, для покращення роботи бібліотеки респонденти запропонували вжити таких заходів:

зробити ремонт – 34% (зокрема, опалення – 27%)

ПК, Інтернет – 39%

проводити цікаві зустрічі – 6%

більше книг – 45%

17% - майже все влаштовує.

Серед відповідей і такі: „якщо є книга, то оточення не настільки важливе”, „звичайно важливі всі пункти”, „у нас чудова бібліотека” (побільше би таких відповідей!).

Тішить, що

42% опитаних оцінили якість роботи бібліотеки на 5,

38% на 4,

15% поставили оцінку задовільно,
5% - не визначилися.

Як і слід було чекати, найбільшу однотайність виявили читачі у питанні щодо необхідності поповнення бібліотечного фонду новими виданнями (понад 50%), що цілком закономірно в умовах нестачі коштів, а відтак зменшення обсягу комплектування, зустрічі з цікавими людьми найбільше би були до вподоби 23% респондентів, цікаво провести дозвілля хотіли б 34%, взяти участь у роботі клубу – 13%, погортати журнали не проти 32% опитуваних, Інтернет приваблює 26% молоді.

І знову ж варіант відповіді – „Бібліотека – це знайомство з книгою, а з цікавими людьми можна зустрітись де-ін-де”.

Слід відмітити, що сільська молодь віддавала перевагу не лише одному варіанту пропозицій бібліотекаря.

В уяві молоді бібліотека Вашої мрії асоціюється із:

добре укомплектованими фондами
новими, цікавими книгами
вибором періодики, особливо журналів
комп'ютерною технікою
Інтернетом – 26%

- . затишком, комфортом
- . з новими меблями, сучасним дизайном, щоб було багато квітів
- . щоб у бібліотеці було тепло взимку.

Таким чином, результати соціологічного дослідження підтвердили його своєчасність та актуальність, виявили ряд питань, розв'язання яких має стати важливим напрямком подальшої роботи сільських філій по забезпеченню системи бібліотечного обслуговування користувачів молоді. Можна стверджувати, що воно дало можливість одержати різнобічну соціологічну інформацію про сучасного сільського читача-молодь, його запити, уподобання та реальні можливості бібліотек щодо їх задоволення.

Слід підкреслити, що проведення соціологічного дослідження і одержані дані не у повній мірі відображають реальне ставлення у суспільстві до сільських бібліотек, тому, необхідним є вивчення громадської думки не тільки серед читачів бібліотеки, а й поза її межами.

Існуючий сьогодні дефіцит соціального захисту духовних потреб молоді вимагає визначення перспективних напрямків діяльності сільських бібліотек щодо реалізації молодіжної політики держави.



Додаткова інформація по бібліотеці, на базі якої проводилось соціологічне дослідження.

1. Дослідження проводилось на базі бібліотеки с. Великі Вікнини.
2. Показники за 2007 рік, зокрема:
 - кількість жителів: всього - 1000 в т. ч. юнацького віку (15-21 рр.) - 81.
 - користувачі (станом на 01. 06. 2008) - 508 (в т. ч. віком 15-21 рр.) - 62
 - надійшло у фонд: 2007 року: 31 прим.; 2008 року: 24 прим.
 - періодика 2008 року (назви) - „Народне слово”, „Свобода”, журнал „Зернятко”
 - видача (2007) – 10004 прим. в т. ч. юнацтву 15-21 р. – 1487
 - відвідування (2007) - 5003 в т. ч. юнацтво 15-21 р. - 985
 - Заходи (проведено) 2008 року:
 - літературний вечір „Віват родині і жінці – її березині”;
 - година пам'яті „Кращі з кращих за свободу сміливо стали без вагань” (бій під Крутами);
 - вечір-реквієм „Засяйте над планетою невинні душі, збудуйте пам'яті невігасний собор” (голодомору в Україні - 75 р.);
 - крісло відвертості „Священний обов'язок охороняти Вітчизну”;
 - вечір української пісні „Люблю коли народ співає мій, душа стає і світла і натхненна” (пісні села).
 - Клуб „Подорож у професію” (8-9 кл.)
 - Виділено коштів з місцевого бюджету: 2007 - ; 2008 - 50 грн. (благодійні внески).
3. Кількість учасників опитування - 34
6. Виконавці Міганович Лариса Олексіївна, середня спец., завідувачка бібліотеки-філії.

Додаткова інформація по бібліотеці, на базі якої проводилось соціологічне дослідження.

1. Дослідження проводилось на базі бібліотеки с. Гніздичне.
2. Показники за 2007 рік, зокрема:
 - кількість жителів: всього - 1165 в т. ч. юнацького віку (15-21 рр.) - 92.
 - користувачі (станом на 01. 06. 2008) - 501 (в т. ч. віком 15-21 рр.) - 77
 - надійшло у фонд: 2007 року - 23 прим.; 2008 року - 19 прим.
 - періодика 2008 року (назви) - „Народне слово”, „Свобода”, журнал „Зернятко”
 - видача (2007) – 9916 прим. в т. ч. юнацтву 15-21 р. -1634
 - відвідування (2007) - 5006 в т. ч. юнацтво 15-21 р. - 852
 - Заходи (проведено) 2008 року:
 - . вечір села „Селом рідним мрію і живу”;
 - . духовна мозаїка „Духовні святині Збаражчини”;
 - . правова палітра „Що ми знаємо про свої права” ;
 - . презентація книги „Реабілітовані історією” та тему: „Щоб пам’ять не вмерла і гордість світилась в серцях”.
 - Клуби -
 - Виділено коштів з місцевого бюджету: 2007 - ; 2008 - 60 грн. (благодійні внески).
3. Кількість учасників опитування - 33
6. Виконавці Гупалюк Галина Василівна, середня спец., завідувачка бібліотеки-філії.

Додаткова інформація по бібліотеці, на базі якої проводилось соціологічне дослідження.

1. Дослідження проводилось на базі бібліотеки с. Доброводи.
2. Показники за 2007 рік, зокрема:
 - кількість жителів: всього - 1653 в т. ч. юнацького віку (15-21 рр.) - 103.
 - користувачі (станом на 01. 06. 2008) - 501 (в т. ч. віком 15-21 рр.) - 86
 - надійшло у фонд: 2007 року- 39 прим.; 2008 року - 30 прим.
 - періодика 2008 року (назви) - „Народне слово”, „Свобода”, журнал „Зернятко”
 - видача (2007) 9950 прим. в т. ч. юнацтву 15-21 р. - 1829
 - відвідування (2007) - 5023 в т. ч. юнацтво 15-21 р. - 1012
 - Заходи (проведено) 2008 року:
 - . літературний вечір „Співаю оду я тобі, моя любове”;
 - . година естетики „Писанковий всевіт”;
 - . краснавча година „Світоч української мови: Антін Залеський” ;
 - . екологічний роздум „Простягаєм руку природі, щоб з нею жити в згоді”;
 - Клуби -
 - Виділено коштів з місцевого бюджету: 2007 - ; 2008 - 55 грн. (благодійні внески).
3. Кількість учасників опитування - 33
6. Виконавці Дзись Ольга Петрівна, середня спец., завідувачка бібліотеки-філії.